

Till redaktören för Socialmedicinsk Tidskrift

I ledaren för Socialmedicinsk tidskrift 6/2011 påstås att två medarbetare vid Folkhälsoinstitutet fått reprimander för att de deltagit som temaredaktör och skribent i Smt:s temanummer 4/2011 som handlade om Post Marmot Sverige. Det är fel. Vid myndigheten har inte förekommit några disciplinärenden under de senaste åren.

Det vi reagerade på var att medarbetarna publicerat sig i Smt och angett att de representerade Folkhälsoinstitutet. Detta gjorde båda medarbetarna utan att inhämta godkännande från myndighetens ledning. Den publicistiska linje som temaredaktören drev i Smt stämmer inte på något sätt överens med den inriktning som Folkhälsoinstitutet har. Vi har inget emot att medarbetare deltar i den allmänna debatten men om de inte representerar andra än sig själva ska detta framgå tydligt. Så var det inte i Smt 4/2011.

I Smt 4/2011 ges också en bra illustration av den väl spridda myten om den självständiga myndigheten. Smt blandar ihop begreppen fristående och självständig. I Sverige har vi förvisso fristående myndigheter men de är inte självständiga. Tvärtom råder i verkligheten en klar lydndsrelation mellan regeringen och de statliga myndigheterna¹. Den är formulerad som en lyd-

nadsplikt i den svenska regeringsformen i syfte att förvaltningen ska kunna fylla sin uppgift att förverkliga regeringens politik. Detta är en av grundpelarna i det svenska statskicket. På Statens folkhälsoinstitut är vår ambition att på bästa möjliga sätt leva upp till de krav demokratin ställer på oss.

Östersund 23 februari 2012

Saman Rashid

Avdelningschef

Statens Folkhälsoinstitut

¹ Läs gärna Att styra staten – regeringens styrning av sin förvaltning, SOU 2007:75 och Styra och ställa – förslag till en effektivare statsförvaltning, SOU 2008:118 för mer information om vårt statskicke och för att få en korrekt bild av den svenska statsförvaltningens roll.