

Akademisering av examensmålet våld i nära relation i socialt arbete

Maritha Jacobsson, Daniel Nilsson Ranta

Maritha Jacobsson, docent, Centrum för socialt arbete, Uppsala universitet.

E-post: maritha.jacobsson@soc.uu.se

Daniel Nilsson Ranta, filosofie doktor, Centrum för socialt arbete, Uppsala universitet.

E-post: daniel.nilsson.ranta@soc.uu.se

Enligt det nya examensmålet skall studenter inom socionomutbildningen visa kunskap om mäns våld mot kvinnor och våld i nära relation. Implementeringen av kunskapsmålet har i hög grad lämnats åt respektive lärosäte att uppfylla avseende innehåll och utformning i utbildningen. Vid Centrum för socialt arbete, Cesar, utvecklades en särskild kurs för ändamålet: Våld i nära relation, på 7,5 högskolepoäng. Kursen innefattade kunskap om förekomsten i allmänhet men även fördjupande avsnitt i relation till särskilt utsatta grupper. Med hjälp av case-metodik fick studenterna möjlighet att analysera, argumentera och diskutera komplexa problem. Vid utvärderingen i samband med kursavslut identifierades fortsatta utvecklingsområden för kursen, bland annat behovet av att följa studentgruppen närmare då vissa kan ha egna oarbetade erfarenheter av våld. En annan aspekt som berörts i lärolaget är vikten av att reflektera över ämnets (eventuella) politisering.

According to the new degree objective, students in social work must have knowledge of men's violence against women and violence in close relationships. The implementation of the knowledge goal has to a large extent been left to respective higher education institutions to fulfill with regard to content and design in the education. At the Center for Social Work, Cesar, a special course was developed for the purpose: Violence in a close relationship, of 7.5 higher education credits. The course included knowledge of the phenomenon in general but also in-depth sections in relation to particularly vulnerable groups. Using case methodology, students were given the opportunity to analyze, argue and discuss complex problems. During the evaluation in connection with the completion of the course, further development areas for the course were identified, for example the need to follow the student group more closely as some may have their own unprocessed experiences of violence. Another aspect that has been touched on in the teaching team is the importance of reflecting on the (possible) politicization of the subject.

Inledning

De flesta personer som utbildats till socionomer och som i sitt arbete möter klienter kommer sannolikt att möta personer som på något sätt utsatts för våld i nära relation. Hur de ska agera i dessa fall finns inga enkla verktyg för, det är olika omständigheter som måste beaktas. Detta ställer stora krav på utbildning när det gäller möjliga preventiva insatser, bemötande av våldsutsatta och också hur/om förövare kan/ska behandlas. Forskning har visat att socialarbetares självförtroende har förbättrats efter utbildning om våld i nära relation, de har fått ökad förståelse för våldets orsaker och det har blivit lättare för dem att uppmärksamma våldet (Danis, 2004; Payne & Triplett, 2009; Pomeroy, Parrish, Bost, Cowlagi, Cook & Stepura, 2011). De har fått bättre förutsättningar att hantera våldsrelaterade ärenden i arbetet både med våldsutsatta och våldsutövare (Saunders & Anderson, 2000; Pomeroy, et al. 2011; Szilassy, Carpenter, Patsios & Hackett, 2013). Utbildning kan bidra till att socialarbetare utreder ärenden grundligare, upprättar relevanta säkerhetsplaner och initierar stöd och insatser (Forgey, Badger, Gilbert & Hansen, 2013).

Politiskt finns också en förhoppning om att arbetet mot våld i nära relation ska förbättrats (SFS 2017:857) då regeringen genomfört förändringar i högskoleförordningen (1993:100) som innebär att studenter som genomgått socionomutbildning ska visa kunskap om mäns våld mot kvinnor och våld i nära relation. Här ingår även frågor som rör hedersrelaterat våld och förtryck, våld mot barn, våld mot hbtq-personer i nära relation och så vidare. Implementeringen av kunskapsmålet har i hög grad lämnats åt respektive lärosäte att uppfylla avseende innehåll och utformning i utbildningen. Stöd finns att få från bland annat Jämställdhetsmyndigheten liksom hos Nationellt centrum för kvinnofrid (NCK). Carlsson (2020) har studerat hur det nya examensmålet integrerats i utbildningen vid några lärosäten i Sverige. Resultaten pekar på att implementeringen av examensmålen skilde sig åt beroende på faktorer såsom till exempel lärarresurser, utbildningserfarenhet och områdeskompetens. Bland svårigheterna nämndes att examensmålet inte kommunicerats i god tid varför nödvändiga förberedelser inte kunnat göras. Vidare framkom det att studenterna inte undervisades om samtliga våldsformer som Sveriges nationella strategi efterfrågade. Carlssons studie landar i slutsatsen att det behövs utbildningsinsatser och kunskapsstöd till lärosätena (Carlsson 2020). Detta är resultat som vi i viss mån sett också i vårt arbete med att integrera examensmålet i socionomprogrammet. Vi har dock identifierat ytterligare aspekter att beakta, såsom kursinnehållets påverkan på studenter samt frågan om politiseringen av ämnet som sådant.

Bakgrund

Socionomprogrammet i Uppsala har haft begränsad undervisning när det gäller våld i nära relation. Framför allt har kompetens lånats in från NCK till föreläsningar och seminarier. Dessa inslag har dock varit begränsade och förekom framförallt på en kurs under termin fyra av programmets totalt sju terminer. Från början bestod det av en föreläsning med ett efterföljande seminarium. Med tiden utvecklades det till att studenterna även förväntades genomföra den webbaserade utbildning som NCK erbjöd. När planeringen av det nya socionomprogrammet påbörjades (ht 2019) kom ämnet att tillmätas större akademisk betydelse. I och med att kompetensområdet våld i nära relationer blivit en obligatorisk del av socionomutbildningarna (liksom flera andra utbildningar) uppstod behovet av egen professionell kompetens.

Socionomutbildningen vid Uppsala universitet hade funnits i omkring tio år innan Centrum för socialt arbete (CESAR) bildades 2018. Centrumets tillkomst var betydelsefull av flera orsaker. Först och främst kunde ämnet socialt arbete tydligare profileras. Dels initierades en omfattande rekrytering av tillsvidareanställda forskningsaktiva lektorer samt rekrytering av yrkesverksamma socionomer i en strävan att säkerställa undervisningens kvalitet och kontinuitet och förstärka utbildningens koppling till praktiskt socialt arbete. Detta medförde att programmet som helhet, liksom kursinnehållen i de olika kurserna, kunde utvecklas metodiskt, t. ex. avseende progression. Bland centrumets nyrekryterade personal fanns det flera lektorer med kunskap inom området våld i nära relationer. Det möjliggjorde att en mer substantiell utveckling av kunskapsområdet inom utbildningen. Några av de doktorander som rekryterats har även de forskningsämnen som berör ämnet. Från att ha varit ett sporadiskt inslag har det utvecklats två kurser som behandlar våld i nära relation, en på grundnivå samt en på avancerad nivå.

Kurserna idag och framledes

I samband med de nya målens tillkomst konstaterade vi att de studenter som redan befann sig inom utbildningen inte skulle ha tillräckliga kunskaper inom ämnet. Vi startade därför en kurs på avancerade nivå, termin sju ht 2020, för att ge dessa studenter nödvändiga kunskaper. Nedan ges en kortare sammanställning av innehållet och arbetet med den befintliga kursen på termin 7.

Våld i nära relation (Avancerad nivå - termin 7) ht 2020

Kursen ”Våld i nära relation” gavs första gången höstterminen 2020 och var på 7,5 hp. Det är den första kursen som gavs i detta ämne vid Centrum för socialt arbete, Uppsala universitet. I kursmålen anges att:

Kursens mål är att studenten ska fördjupa sina kunskaper inom kompetensområdet utsatthet för våld i nära relation med fokus på mäns våld mot kvinnor samt hedersrelaterat våld och förtryck. Även aspekter som kön, ålder, funktionalitet, och socioekonomisk utsatthet i relation till våld i nära relation beaktas. Kursens syfte är att studenterna ska få ökad kunskap om hur man kan förebygga, behandla och hjälpa individer ut ur våldet.

Inledningsvis började vi med att ge studenterna fördjupad kunskap och förståelse om våld i nära relation när det gäller mäns våld mot kvinnor. Forskning på både internationell och nationell nivå lyftes fram. Målet var att studenterna skulle kunna visa färdighet och förmåga att kritiskt granska och analysera teoretiska och ideologiska förståelse- och förklaringsperspektiv vad gäller utsatthet för våld med särskilt fokus på våld i nära relation med frågor som: Hur kan vi historiskt förstå våldet? Vilken lagstiftning finns? Kan vi lita på siffor, vad kan de betyda? Kan våldet förstås på olika sätt, vilka följder kan det i så fall få för det praktiska arbetet? Vilka utredningsmetodologiska förhållningssätt finns för klarläggande av fakta och bedömningar av risker? Strävnan var att ge studenterna en mångfacetterad kunskap men även en problematiserande hållning till ämnet.

I den andra delen av kursen var syftet att studenterna skulle få fördjupad kunskap när det gäller särskilt utsatta grupper, t.ex. barn som upplever våld och hedersrelaterade problem. Här berördes socialtjänstens möjlighet att hjälpa utsatta. I denna del intervjuades även yrkesverksamma som arbetar med dessa frågor inom det sociala arbetet, kvinnojourer och rättsliga företrädare för de som utsatts för våld i nära relation. De berättade om den verksamhet som de arbetar i, aktuell lagstiftning, samverkansaktörer m.m. Syftet med detta var att studenterna skulle ges fördjupad kunskap och förståelse vad gäller bemötande och utredning och hur socialtjänsten kan samverka med andra professionella för att förebygga, skydda och bemöta individer som varit utsatta för våld i nära relation. Den avslutande delen av kursen handlade om att studenterna skulle få fördjupad kunskap och förståelse när det gäller män som offer och förövare samt våldsförebyggande arbete.

Denna kurs kommer att ges en sista gång under höstterminen 2022. Parallellt kommer den att omarbetas och delar kommer att flyttas till vår kommande grundkurs om 6 hp Våld i nära relation-olika perspektiv. Den förläggs på termin 3 och påbörjas höstterminen 2021. Tanken är att denna kurs, i princip ska följa samma struktur som den kurs som genomfördes på T7. Skillnaden blir dock att de olika momenten kommer att ges på en mer grundläggande nivå och att fokus i högre grad kommer att ligga på hur socialtjänstens praktiska arbete. Kursen på termin 7 kommer att få en fördjupande karaktär. Vår grundtanke har varit att, vi så långt det är möjligt ska ge studenterna den kunskap de behöver i sitt kommande arbete. För det behövde vi en ändamålsenlig pedagogik.

Pedagogik

För att utmana studenternas egen förståelse och att de skulle få möjlighet att problematisera sina egna värderingar och professionella förhållningssätt inom området valde vi delvis att arbeta med case-metodik där de fick möjlighet att analysera, argumentera och diskutera komplexa problem. Vi valde även att bjuda in professionella som arbetar med personer som utsatts för våld i nära relation att föreläsa om sina erfarenheter. En stor utmaning i det sociala arbetet är att det sällan finns några enkla svar, det kan vara svårt att avgöra vad som är rätt eller fel. Pedagogiken bygger på att studenterna ska träna sitt professionella tänkande, att träna sig i att analysera situationer samt att fatta, många gånger svåra beslut (Foran, 2001).

Syftet med det första case-seminariet var att klargöra socialtjänstens ansvar och juridiska ramar när det gäller arbetet med troligt våld i nära relation, samt att problematisera den roll som olika perspektiv och teoretiska ansatser kan spela för den egna förståelsen av vad som kan vara orsaken till problemen, i förlängningen också för de bedömningar som görs i utredningssituationer. För att studenterna skulle ges möjlighet att reflektera över detta hade vi konstruerat ett case som handlade om eventuellt relationsvåld i en familj. Utgångspunkten var att denna uppgift skulle ge studenterna möjlighet att ifrågasätta sina egna värderingar och professionella förhållningssätt inom området. Det handlade även om att få fördjupad kunskap när det gäller bemötande och utredning, kritiskt granska och analysera teoretiska och ideologiska förståelse- och förklaringsperspektiv samt visa förmåga att identifiera relevanta åtgärder och stödinsatser med beaktande av socialtjänstens ansvar och juridiska ramar.

Som tidigare nämnts föreläste tre professionella från olika praktiker om sitt arbete när det gäller våld i nära relation. Studenterna fick efter att de lyssnat på föreläsningarna möjlighet att, i ett seminarium diskutera och problematisera deras roller. Syftet med detta seminarium var att studenterna skulle få en större förståelse för att det praktiska arbetet samt de kritiskt skulle granska och diskutera hur ett strukturerat samarbete mellan olika myndigheter och organisationer kan utvecklas när det gäller våld i nära relation.

Som slutexamination hade vi konstruerat ett case som berörde ett eventuellt, så kallat hedersrelaterat våld i familj. I caset fick studenterna följa en skolkurator som i sitt arbete kommit i kontakt med ett komplicerat problem. Tanken var att studenterna skulle reflektera över hur de inom det sociala arbetet kan hjälpa individer, i detta fall en ung kvinna med invandrade föräldrar att hitta lösningar som bidrar till att hitta vägar ut ur våldet. Fyra frågor inlämnades skriftligen, därefter fick studenterna ta del av en kurskamrats redogörelse och kommentera denna under ett seminarium. Syftet med den examinerande uppgiften var att studenterna skulle få möjlighet att reflektera över skillnader och likheter när

det gäller bemötande och bedömningar av olika former av våld i nära relation beroende på enskilda individers levnadsvillkor. För att göra detta måste de ha övergripande kunskap om vilken lagstiftning och vilka regelverk som kan vara aktuella när det gäller våld i nära relation. I uppgiften ingick även att de skulle söka relevant forskning som berörde ämnet. Målet med denna uppgift var bland annat att de skulle visa förmåga att identifiera relevanta åtgärder och stödinsatser för vägar ut ur våldet med beaktande av socialtjänstens ansvar och juridiska ramar samt att problematisera sina egna värderingar och professionella förhållningssätt inom området.

I denna strävan att lära ut blev den efterföljande kursvärderingen som studenterna genomförde en viktig kunskapskälla till hur studenterna uppfattat kursens olika delar.

Utvärdering

Kursutvärderingen öppnades för kommentarer ca en vecka innan kursavslut och studenterna hade möjlighet att besvara den anonymt innan den stängdes en vecka efter kursavslut. Därigenom kunde studenterna ge återkoppling på alla kursens inslag, även den avslutande examinationen. Svarsfrekvensen var 58 % (32 av 55). Den undervisningsform som vi planerat för byggde på campus-undervisning men på grund av den pågående pandemin var vi tvungna, att i likhet med andra lärosäten ställa om till distansundervisning. Med facit i hand så uppstod vissa problem, bland annat när det gäller studenternas möjlighet att fysiskt mötas och diskutera svåra problem, vilket var en av de pedagogiska grundtankarna med denna kurs. Utvärderingen blottade problem av olika karaktär där inte allt kan relateras till examensmålet som sådant. Det var exempelvis frågor som rörde lärarplattformens utseende och användande. Det påpekades även att lärarlaget inte var riktigt samspelade. Om det rörde föreläsningarnas innehåll, upprepningar eller motsägelser är oklart.

Om vi ser till innehållet i kursen gavs i utvärderingarna både ris och ros. Vissa tyckte att kursen, var för grundläggande, andra för svår, vilket speglade studenternas olika kunskapsnivåer. Vi vet av erfarenhet att några studenter tagit del av NCK och deras kursutbud vilket skapar olika nivåer. Studenternas positiva svar i utvärderingen visar på betydelsen av examensmålet. De skriver: t.ex.:

- *Tack för stort engagemang. Mycket bra kurs fast digitalt!*
- *Caset för hemtentan var givande och intressant*
- *Kursen överlag var bra och intressant. Engagerande föreläsningar och seminarier*
- *Ett stort tack för en mycket givande och intressant kurs. Varenda föreläsning var bra och bredden på kunskap är imponerande!*
- *Det som varit positivt med kursen tycker jag är att man fått en djupare förståelse på*

våld och hur det kan krocka när olika verksamheter som arbetar med varandra inte har samma perspektiv

- Jag upplevde att kursens innehåll och uppgifter varit tydliga

- Från er från universitetet är jag mycket nöjd ...

- Spännande ämne och otroligt viktigt för kommande arbetsliv. Tycker att det var en bra bredd där man även pratade om särskilt utsatta

- En positiv sak jag vill lyfta fram är föreläsningen och seminariet om socialtjänstens, juridiken och kvinnojourernas olika delar

- Ämnet är intressant och något jag kommer att ta med mig i mitt arbetsliv

- Vad gäller ämnesfördjupande kunskaper upplevde jag att den sista examinerande uppgiften bidrog till det

- Under denna kurs har det varit intressanta föreläsningar och seminarier. Även jättebra med frågestunder varje vecka

Ett förbättringsområde som angavs var att vi skulle spela in föreläsningarna, om kursen ges digitalt så att studenterna skulle kunna se föreläsningarna när det passade dem själva. Även om önskemålet i sig är rimligt skapar det nya utmaningar avseende lika-villkor-behandling, t.ex. att föreläsningarna måste textas i de fall de är förinspelade. Ännu ett dilemma uppstår om föreläsningar ska filmas i sal. I så fall måste även samtycke erhållas från samtliga åhörare. Ett annat önskemål var att studenterna önskade större möjlighet att diskutera. Detta kan lösas på lite olika sätt, till exempel genom fler workshops och seminarier, alternativt uppgifter som gör att studenterna måste ägna mer tid till att diskutera uppgiften utanför lektionstid.

Uppföljning

Vi kommer att fortsätta utveckla utbildningen när det gäller våld i nära relation och som lärare är vi i stort sätt nöjda med kursen. Tanken är som nämndes tidigare, att vissa delar av kursen kommer att ingå i grundutbildningen, termin tre och att vi utvecklar en mer fördjupande kurs på termin sju.

I utvärderingarna framkommer det att vissa studenter känt sig stressade, vilket kan bero på att detta är ett känsligt ämne och att de själva har upplevt våld i sin närhet. Vi har inte haft möjlighet att sätta oss in i vilka känslor som studenter kan uppleva när vi berör ett så känsligt ämne som våld i nära relation. Detta är något vi borde följa upp, speciellt när vi ser till vad forskningen säger. En studie visade t.ex. att 19,7% av studenterna hade blivit sexuellt utnyttjade under sin barndom (Gore & Black, 2009). Det kan vara viktigt att studenterna får kunskap om att de i arbetet med att möta individer som upplevt trauma kan, som medmänniska uppleva sekundär stress (Jenkins & Baird, 2002). För socialarbetare gäller detta inte bara inom området våld i nära relation då det sociala arbetet ofta handlar om att möta utsatta (se t.ex. Agllias, 2012). Detta är frågor

som bearbetas och hanteras inom kurserna personlig professionell utveckling som inryms under terminerna 1–5 i utbildningen.

Avslutande kommentarer

Det finns några erfarenheter som kan vara särskilt viktiga att lyfta fram. Först och främst behovet av ett kompetent och samspelt lärarlag som har kännedom om varandras undervisning. För det andra går det inte att komma ifrån betydelsen av klassisk undervisning, framförallt i seminarietillfällen och i färdighetsträning. Studenterna får ut mer av denna undervisningsform än genom digitala lösningar. Därtill kan läggas vikten av att följa upp studentgruppens mående då de läser en kurs vars innehåll kan beröra problem som de själva varit med om. Och avslutningsvis: Med tanke på att våld i nära relation, av regeringen införts som ett examensmål finns det risk för politisering där socionomutbildningen blir en leverantör åt politiska beställare där vissa teorier och förhållningssätt utvecklas till ”sanningar”. Som universitet har vi dock ett ansvar att ge studenter kunskap så att de kritiskt kan granska och själva ges möjlighet att utveckla sin förståelse av hur våld i nära relation kan förstås och bemötas. Det finns vid en viss tid vissa diskurser som får tolkningsföreträde och som upplevs som ”sanningar”, något som tas för givet (Foucault, 1991). De dominerande diskurserna bidrar i praktiken till att vissa idéer normaliseras andra exkluderas, så även när det gäller kunskapsområdet våld i nära relation. FN:s syn på hur våld i nära relation har till exempel förändrats från ett könsmaktsperspektiv där våldets orsaker influerats av radikalfeminism till en ekologisk förklaringsmodell där inte bara kvinnors generellt låga status anses bidra till våldet utan även socio-ekonomiska faktorer som t.ex. fattigdom och kulturella föreställningar (Lövkrone & Nilsson, 2015). Även i Sverige debatteras vilka begrepp som ska användas och hur våldet ska förstås. Det sker med andra ord en diskursiv kamp om tolkningsföreträde, något som i hög grad baseras på politiska intressen (se t.ex. Holmberg, Enander & Lindgren, 2015) och som får betydelse för det sociala arbetets praktik.

Kunskapssökande handlar i hög grad om att studenterna måste lära sig att dekonstruera dominerande diskurser (Derrida, 1992) och inse att det inte finns några ”enkla sanningar”. De måste själva skapa en förståelse av det fenomen de studerar eller arbetar med, i detta fall våld i nära relation. Som utbildare kan vi därför inte enbart lära ut, studenterna måste även lära sig att själva inhämta kunskap och ta del av olika teoribildningar. Kunskap förändras över tid och ämnet våld i nära relation inte är något de lär sig på en kurs. I samband med samhällsomvandlingar förändras också det sociala arbetet, något som med all sannolikhet även ställer nya krav på hur våld i nära relation teoretiskt kan förklaras och förebyggas, men även hur individer utsatta för våld i nära relation kan bemötas och våldsutövare behandlas.

Referenser

- Agllias, K. (2012). Keeping safe: Teaching undergraduate social work students about interpersonal violence. *Journal of Social Work Practice, 26*(2), 259-274.
- Carlsson, N. (2020). Lärosätenas utbildningsbehov i frågor om mäns våld mot kvinnor och våld i nära relationer. Inst. för socialt arbete, Göteborgs universitet.
- Danis, F. (2004). Factors that influence domestic violence practice self-efficacy: Implications for social work. *Advances in Social Work, 5*(2), 150-161.
- Derrida, J. (1992), 'Force of Law: The "Mystical Foundation of Authority"', in D.Cornell, M.Rosenfeld and D.G.Carlson (eds), *Deconstruction and the Possibility of Justice*, London and New York, Routledge.
- Foucault, M. (1991). *The Foucault effect: Studies in governmentality*. University of Chicago Press.
- Foran, J. (2001). The case method and the interactive classroom. *Thought and Action, 17*(1), 41-50.
- Forgey, M. A., Badger, L., Gilbert, T., & Hansen, J. (2013). Using standardized clients to train social workers in intimate partner violence assessment. *Journal of Social Work Education, 49*(2), 292-306.
- Gore, M. T., & Black, P. J. (2009). Bachelor of Social Work (BSW) students' prior sexual abuse victimization. *Journal of Teaching in Social Work, 29*(4), 449-460.
- Holmberg, C., Enander, V., & Lindgren, A. L. (2015). Ett litet ord betyder så mycket: Alliansregeringen, Handlingsplanen och betydelseförskjutningar av begreppet mäns våld mot kvinnor. *Sociologisk forskning, 257-278*.
- Hydén, M. (2008) Kvinnomisshandel inom äktenskapet. Mellan det omöjliga och det möjliga. Linköpings universitet.
- Jenkins, S. R., & Baird, S. (2002). Secondary traumatic stress and vicarious trauma: A validation study. *Journal of Traumatic Stress: Official Publication of The International Society for Traumatic Stress Studies, 15*(5), 423-432.
- Lundgren, E. (2012) "Väldets normaliseringsprocess och andra våldsförståelser". Roks.
- Lövgren, R. (2006). Om hur synen på kunskap påverkar forskning, utbildning och pedagogik: En kunskapsmodell som drivkraft för innovativa kunskapsprocesser inom forskning, utbildning och pedagogik.
- Lövkrona, I., & Nilsson, G. (2015). Vad är våld?: teoretiska och politiska perspektiv. *Kulturella perspektiv-svensk etnologisk tidskrift, 24*(3-4), 44-52.
- Payne, B. K., & Triplett, R. (2009). Assessing the domestic violence training needs of benefits workers. *Journal of Family Violence, 24*(4), 243-253.
- Pomeroy, E., Parrish, D. E., Bost, J., Cowlagi, G., Cook, P., & Stepura, K. (2011). Educating students about interpersonal violence: Comparing two methods. *Journal of Social Work Education, 47*(3), 525-544.
- Saunders, D. G., & Anderson, D. (2000). Evaluation of a domestic violence training for child protection workers & supervisors: Initial results. *Children and Youth Services Review, 22*(5), 373-395.
- Szilassy, E., Carpenter, J., Patsios, D., & Hackett, S. (2013). Outcomes of short course interprofessional training in domestic violence and child protection. *Violence against women, 19*(11), 1370-1383.