

Publiceringsmönster i vetenskapliga tidskrifter i socialt arbete perioderna 2008-2009 och 2013-2014

Jörgen Lundälv

Docent i socialt arbete, Institutionen för socialt arbete, Göteborgs universitet.

Docent i trafikmedicin, Institutionen för kirurgisk och perioperativ vetenskap, enheten för kirurgi, Umeå universitet. E-post: jorgen.lundalv@socwork.gu.se.

Publiceringsmönster och vetenskaplig publicering för forskare i socialt arbete har belysts sparsamt inom forskningen. Artikeln fokuserar på vetenskaplig publicering i review-bedömda tidskrifter. Särskilt fokuseras professorerna i socialt arbete och deras publiceringskanaler i vetenskapliga tidskrifter. Totalt har 116 artiklar granskats utifrån förekomst av open access- publiceringar, tidskrifternas karaktär samt publiceringsspråk. Resultatet visar inte på en ökad publicering i internationellt granskade tidskrifter jämfört med den trend som konstateras i forskningspropositionen inom humaniora och samhällsvetenskap. Även om artikelproduktionen har fördubblats under 2000-talet inom samhällsvetenskapen nationellt så kan man inte skönja samma utveckling i studien där det snarare kan beskrivas som konstant över tid. Vidare forskning bör följa upp publiceringsmönstren i ämnet och komparativa studier mellan lärosäten och ämnen skulle vara intressanta. Likaså skulle fortsatt forskning kunna följa olika publiceringsmönster för nydisputerade forskare fram till docentutnämningar utifrån såväl publiceringsfrekvenser och publiceringar i internationella tidskrifter.

Publishing activity and the academic publishing for senior researchers (professors) in social work have been highlighted sparingly in the social sciences research. The aim of this article is to focus on scientific publishing in the review assessed journals. A particular focus is the professors in social work and their publishing activities in different scientific journals. A total of 116 scientific articles have been analysed according to the presence of open access publications, type of journals and language of publication. The results do not indicate an increased publications in internationally reviewed journals, compared with the trend observed in the research in the humanities and social sciences. Although the scientific production has been redoubled in the 2000s in the social sciences nationally, the results show not the same trend. Further research should follow up scientific publication patterns in social work and comparative studies between institutions and subjects would be interesting. Further research should also follow different publication patterns of newly appointed researchers (associate professors) from publishing activity in international journals.

Inledning

Forskningsinformation och forskningsresultat har under senare år kommit att kommuniceras genom flera olika kanaler i samhället. Gemensamt för information och kommunikation är dock under senare år att det sker under en viss acceleration det vill säga med en ökad hastighet (Rosa, 2014). Syftet med undersökningen har varit att undersöka i vilken utsträckning som vetenskapliga ledare i ämnet socialt arbete valt att publicera forskningsresultat och rön i review-bedömda tidskrifter under 2008-2009 och 2013-2014. Syftet är att undersöka vilka publiceringsmönster som finns för professorers vetenskapliga publiceringar samt vilka tidskrifter som de valt att publicera sina artiklar i under perioderna. Ett annat syfte har varit att studera i vilken grad som artiklarna är publicerade som open access under perioderna. Genom att studera förhållanden vid två utvalda lärosäten är det möjligt att skapa en intressant jämförelse mellan forskarnas publiceringar och publiceringsperioderna. En ökad så kallad publiceringsfrekvens i internationella vetenskapliga tidskrifter kan ur resursfördelningsperspektiv vara ekonomiskt gynnsamt för såväl forskare som universitetsinstitution. Men accelerationens baksida kan vara en ökad publiceringshets vid lärosätena som i sig kan riskera att bidra till en förstärkt stress. Vetenskaplig publicering förekommer med och utan open access (Willinsky, 2006; Borgman, 2007; Creaser et al, 2010; Suber, 2012; Björk et al, 2014;). Traditionellt sett så förekommer olika publiceringstradi-

tioner beroende på vilket vetenskapligt disciplinområde som forskaren tillhör. Inom den samhällsvetenskapliga forskningen har det traditionellt sett varit mest vanligt att forskaren publicerar forskningsresultat i monografiform. Såväl publiceringstraditionen som kunskapsproduktionen skiljer sig åt från andra vetenskapsområden vilket också konstateras i den senaste forskningspropositionen i Sverige (Prop. 2012/13:30, 2012). En översiktsrapport visar att under perioden 1980 till 2012 har det författats totalt 319 doktorsavhandlingar i socialt arbete i Sverige (Brunnberg, 2013). Det har även konstaterats att det har skett en avmattning av antalet monografier i ämnet under perioden 1999-2009 (Dellgran och Höjer, 2011; Dellgran och Höjer, 2012). Naturligtvis förekommer också publiceringar i review-bedömda tidskrifter. Denna artikel beskriver utbredning och förekomst av just sådana publiceringar. Under senare år har publiceringar inom socialvetenskapen kommit att bli föremål för såväl genomlysning som diskussion vid universitet och högskolor. Vid landets lärosäten har bibliometrin blivit ett redskap för att mäta såväl utbredning som omfattning av publiceringar över tid (Kärki och Kortelainen, 1998; Nelhans och Eklund, 2015).

Bakgrund

En historisk belysning av socionomutbildningen och olika yrkes- och karriärvägar efter avslutad utbildning har beskrivits i litteraturen (Larsson och Swärd, 1993). Flera studier av dok-

toranders publiceringar i ämnet har även genomförts (Billquist och Höjer, 2011; Dellgran och Höjer, 2011; Dellgran och Höjer, 2012). Under 1990-talet genomfördes en studie av hur doktorer i socialt arbete upplevde ”nyttiggörandet” av sin forskning ibland annat undervisningen (Karls-son och Kihlström, 1996). Vid Socialhögskolan i Stockholm ansåg 44 % att till exempel avhandlingsarbetet kommit till nytta genom artiklar och böcker m.m. samtidigt som doktorer vid Socialhögskolan i Lund ansåg 77 % att forskningen kommit till nytta. Vid Lunds universitet fanns år 2002 totalt 5 professorer verksamma i ämnet (Högskoleverket, 2003). Utbildningen och forskningen vid Socialhögskolan i Lund har beskrivits som en av de äldsta institutionerna. Högskoleverket beskriver forskningen på följande vis: ”Lundaforskningen utmärks även ofta genom en ambition att utveckla den teoretiska basen för socialt arbete som disciplin” (Högskoleverket, 2003, s. 304). Rapporten beskriver även socialhögskolans publikationsframgångar: ”Lundaforskarna kan uppvisa ett stort antal publikationer i internationella och nationella tidskrifter och böcker. Utöver detta har forskarna vid Socialhögskolan producerat ett stort antal specialrapporter och utvärderingar” (Högskoleverket, 2003, s.305). Socialhögskolan vid Stockholms universitet beskrivs hålla en hög forskningskvalitet: ”Den värderas högt när det gäller socialpolitisk relevans, och den bidrar till att ta fram ny empirisk kunskap på många olika områden. Flera forskare lämnar bidrag till teoriutvecklingen, och

man använder både avancerade kvantitativa och kvalitativa metoder, och historiskt orienterade analyser. Institutionen ligger i spetsen när det gäller forskningen i socialt arbete nationellt, är i nivå med standarden vid andra universitetsinstitutioner i Sverige, ligger före motsvarande institutioner i andra nordiska länder, och hävdar sig väl internationellt när det gäller forskning i socialt arbete” (Högskoleverket, 2003, s.326). I den senaste forskningspropositionen konstateras att trenden för en allt mer ökad publicering i internationella vetenskapliga tidskrifter är tydlig inom såväl humaniora som samhällsvetenskap. I propositionen konstateras att den totala artikelproduktionen har fördubblats under åren 2001-2010 (Prop. 2012/13:30, 2012, s.43). Samtidigt har citeringsgraden inom flera samhällsvetenskapliga ämnen i Sverige hamnat under världsgenomsnittet. För ämnet socialt arbete är det 48 procent under detta genomsnitt vilket kan jämföras med ämnens som psykologi (5 procent under) och sociologi (6 procent) (Prop. 2012/13:30, 2012, s.43).

Teoretisk referensram

Vetenskaplig publicering, bibliometri och resursfördelning kan ses utifrån olika teoretiska perspektiv. Begreppet social acceleration handlar om att det finns en press och stress på alla aktörer till exempel inom ett vetenskaps-samhälle att prestera inom kunskapsproduktionen. Denna press kan till exempel omfatta publiceringar (Rosa, 2014). Men det är inte bara

hastigheter och acceleration som

kan tänkas påverka publiceringar. Även publiceringskulturen inom olika vetenskapliga discipliner kan sägas ha en inverkan på publiceringsfrekvenser och den hastighet som råder inom publiceringsfältet (Becher & Trowler, 2001). Betydelsen av en hög publiceringstakt, resursfördelning efter publikation kan också medföra att forskare i vetenskapsområdet utsätts för stress och konkurrens i olika publikationsmiljöer d.v.s. när flera forskare är verksamma inom samma område kan det bli en förhöjd konkurrens att få artiklar publicerade i vetenskapliga tidskrifter. Detta är också något som diskuteras av Becher & Trowler (2001).

Metod och material

Undersökningen baseras på ett bibliometriskt material av enbart review-bedömda publicerade vetenskapliga artiklar i socialt arbete. Totalt ingår 116 vetenskapliga artiklar i materialet. Undersökningen har avgränsats till publiceringsförhållanden vid endast två av landets lärosäten; Lunds universitet och Stockholms universitet. Orsaken till valet av de båda socialhögskolorna var att de tillhör de äldsta i landet. Stockholms socialinstitut från 1921 och f.d. socialinstitutet i Lund år 1947. Studien omfattar totalt 22 professorer i socialt arbete som innehaft professorstjänst vid de två lärosätena och deras publicerade artiklar i vetenskapliga tidskrifter under perioderna 2008-2009 och 2013-2014. Professorerna är heltidsanställda vid de båda lärosätena. Den period som studerats omfattar åren 2008-2009 respektive 2013-2014. Värt att notera är att pu-

bliceringarna den första perioden inträffat innan det prestationsinriktade systemet införts. Genom att välja två tidsperioder har det varit möjligt att undersöka om och i vilken utsträckning som antalet publiceringar i tidskrifterna ökat eller ej.

Materialinsamlingen består av sökningar i den nationella databasen Swepub (en nationell söktjänst för vetenskaplig publicering vid svenska lärosäten) men även en genomgång av professorernas hemsidor som är kopplade till lärosätens hemsidor. Endast vetenskapliga review-bedömda artiklar ingår i urvalet. För att kunna undersöka i vilken grad som artiklarna även finns publicerade som så kallade open access-artiklar har sökningen skett utifrån artiklarnas rubriker i sökmotorn Google samt på respektive forskares personliga hemsida som är knuten till lärosätets hemsida. Denna sökkombination har gjort det möjligt att få en överblick av förekomst av open access-artiklar. En begränsning med att jag inte har studerat tidskrifternas hemsidor är att jag kan ha missat artiklar som finns upplagda i open access. Dock kan min metodstrategi ändå ses som godtagbar då jag sökt efter open access på Internet via Google. Materialet har kodats med hjälp av ett upprättat kodschema bestående av ett tiotal variabler som bearbetats i Excel. Inför analysen har de nordiska och skandinaviska tidskrifterna slagits ihop. Artiklar kan vara publicerade på engelska språket eller på något skandinaviskt språk. I Tabell 1 beskrivs fördelningen av de vetenskapliga ledarna vid lärosätena efter kön.

Tabell 1. Vetenskapliga ledare i socialt arbete efter kön vid Lunds universitet respektive Stockholms universitet under båda undersökningsperioderna (N=22). Absoluta tal och procent.

Lärosäte	Män	Kvinnor	Totalt:
Lunds universitet	7 (58.3)	6 (60.0)	13 (59.1)
Stockholms universitet	5 (41.7)	4 (40.0)	9 (40.9)
Totalt:	12 (100.0)	10 (100.0)	22 (100.0)

Tabell 2. Antal studerade review-bedömda publicerade artiklar fördelade på ledare, kön och lärosäte under de båda tidsperioderna (N=116). Absoluta tal och procent.

Lärosäte	Män	Kvinnor	Totalt:
Lund	25 (33.3)	27 (65.9)	52 (44.8)
Stockholm	50 (66.7)	14 (34.1)	64 (55.2)
Totalt:	75 (100.0)	41 (100.0)	116 (100.0)

Tabell 3. Typer av vetenskapliga tidskrifter och dess geografi (N=116). Absoluta tal och procent.

Publiceringsperiod	Nationella	Skandinaviska och Nordiska	Internationella	Totalt:
2008-2009	14 (53.8)	7 (63.6)	40 (50.6)	61 (52.6)
2013-2014	12 (46.2)	4 (36.4)	39 (49.4)	55 (47.4)
Totalt:	26 (100.0)	11 (100.0)	79 (100.0)	116 (100.0)

Resultat

Undersökningen visar att en majoritet av professorerna publicerade forskningsresultat i review-bedömda internationella vetenskapliga tidskrifter. 79 artiklar var publicerade i sådana tidskrifter. Det fanns små skillnader i antalet publiceringar under de båda studerade tidsperioderna. Tabell 3 åskådliggör professorernas publiceringar i olika typer av vetenskapliga tidskrifter såsom nationella tidskrifter, skandinaviska tidskrifter, nordiska tidskrifter och internationella tidskrifter.

Undersökningen visar att publice-

ringsantalet är relativt jämt fördelat mellan perioderna. Det var vanligast att man publicerade artiklar i internationella tidskrifter. Näst vanligast var det att professorerna publicerade artiklar i nationella tidskrifter på svenska språket. De skandinaviska tidskrifterna var minst attraktiva för forskarna under båda perioderna. Endast en artikel i hela materialet utgjordes av en publicering i en skandinavisk tidskrift.

Open access och språk

Av de totalt 116 studerade artiklarna var 26 artiklar även open access publi-

cerade vilket motsvarar 22.4 procent av artiklarna. Fördelningen av de tidskrifter som var open access publicerade fördelade sig jämt över perioden d.v.s. 13 artiklar under åren 2008-2009 respektive 13 artiklar för 2013-2014. Undersökningen visar vare sig någon minskning eller ökning av open access publiceringar för professorerna. En majoritet av artiklarna var författade på engelska och inte heller när det gäller publiceringsspråk har det skett någon förändring i jämförelsen mellan undersökningsperioderna.

I Tabell 5 framgår att 26.6 procent av artiklarna som var publicerade i samhällsvetenskapliga tidskrifter

även var publicerade som open access medan 15 procent av tidskrifterna i de multidisciplinära tidskrifterna återfanns som open access.

Tidskrifters tillhörighet

Artiklarna var publicerade i främst fyra huvudtyper av tidskrifter. Dessa utgjordes av humanistiska tidskrifter, samhällsvetenskapliga tidskrifter, medicinska tidskrifter samt tidskrifter som hade en tvärvetenskaplig/multidisciplinärt innehåll. Inom dessa huvudtyper hade professorerna valt att publicera artiklar i totalt 67 olika tidskrifter som hade ett review-förfa-

Tabell 4. Språk och open access i artiklarna (N=116). Absoluta tal och procent.

Variabel	2008-2009	2013-2014	Totalt:
Språk			
Svenska	16 (26.2)	13 (23.6)	29 (25.0)
Engelska	44 (72.1)	41 (74.5)	85 (73.3)
Tyska	1 (1.6)	1 (1.8)	2 (1.7)
Totalt:	61 (100.0)	55 (100.0)	116 (100.0)
Open-access			
Ja	13 (21.3)	13 (23.6)	26 (22.4)
Nej	48 (78.7)	42 (76.4)	90 (77.6)
Totalt:	61 (100.0)	55 (100.0)	116 (100.0)

Tabell 5. Tidskrifternas disciplinära inriktning och förekomst av open access (N=116). Absoluta tal och procent.

	Humanistisk	Samhällsveten- skaplig	Medicinsk	Multidisciplinär
Open access				
Ja	1 (33.3)	20 (26.7)	1 (8.3)	4 (15.4)
Nej	2 (66.7)	55 (73.3)	11 (91.7)	22 (84.6)
Totalt:	3 (100.0)	75 (100.0)	12 (100.0)	26 (100.0)

rande. De fem vetenskapliga tidskrifter som flest artiklar publicerades i utgjordes av Socionomen (N=12), Socialvetenskaplig tidskrift (N=7), Addiction (N=5), the British Journal of Social Work (N=5) och International Journal of Social Welfare (N=5). Tidskriften Socionomen och dess forskningssupplement följer de internationella regler som gäller för publiceringar av vetenskapliga texter och är väl läst av forskare inom socialvetenskapen i Sverige. Det påträffades inga skillnader i publiceringsutfallet mellan undersökningsperioderna.

Ett intressant resultat i studien är att det synes vara så att forskarna vid Stockholms universitet publicerats sig i större utsträckning i medicinska tidskrifter jämfört med kollegorna vid Lunds universitet. I Lund är det snarare humanistiska tidskrifter som intresserat forskarna i den vetenskap-

liga publiceringen.

Grad av samförfattande

Det var vanligast att professorerna hade författat artiklarna tillsammans med någon annan eller flera andra forskare. 66.4 procent av artiklarna (N=77) var författade av två eller fler forskare. 39 artiklar (33.6 procent) var skrivna av ensamförfattare. 42 av artiklarna var emellertid skrivna av 3 eller fler författare vilket tyder på att ett samförfattande är intressant för flera. Dock kan konstateras att samförfattandet ökat vid en jämförelse mellan de båda undersökta perioderna.

Det var mest vanligt att professorerna vid båda lärosätena stod som första namn på artiklarna. Totalt 54 artiklar (46.5%) under båda perioderna var professorerna själva förstnamn på artiklarna.

Tabell 6. Tidskrifternas tillhörighet fördelat på publiceringar under perioden (N=116). Absoluta tal och procent.

Variabel	Humanistisk	Samhällsvetenskaplig	Medicinsk	Multidisciplinär
Lärosäte				
Lund	3 (100.0)	37 (49.3)	1 (8.3)	11 (42.3)
Stockholm	0	38 (50.7)	11 (91.7)	15 (57.7)
Totalt:	3 (100.0)	75 (100.0)	12 (100.0)	26 (100.0)
Period				
2008-2009	1 (33.3)	39 (52.0)	8 (66.7)	13 (50.0)
2013-2014	2 (66.7)	36 (48.0)	4 (33.3)	13 (50.0)
Totalt:	3 (100.0)	75 (100.0)	12 (100.0)	26 (100.0)

Tabell 7. Graden av samförfattande i review-bedömda artiklar under perioderna 2008-2009 respektive 2013-2014 (N=116). Absoluta tal och procent.

Konstellation	2008-2009	2013-2014	Totalt:
Ensamförfattare	25 (41.0)	14 (25.4)	39 (33.6)
2 författare	20 (32.8)	15 (27.3)	35 (30.2)
3 författare	7 (11.5)	17 (31.0)	24 (20.6)
3-5 författare	7 (11.5)	7 (12.7)	14 (12.2)
Fler än 5 författare	2 (3.2)	2 (3.6)	4 (3.4)
Totalt:	61 (100.0)	55 (100.0)	116 (100.0)

Författarordning	2008-2009	2013-2014	Totalt
Förste författare	35 (30.2)	24 (20.7)	59 (50.9)
Andre författare	11 (9.5)	12 (10.3)	23 (19.8)
Sista författare	8 (6.9)	11 (9.5)	19 (16.4)
Annan inplacering i författarordning	7 (6.0)	8 (6.9)	15 (12.9)

Tabell 8. Författarordning i internationella artiklar i undersökningen (N=116). Förhållanden under tidsperioderna 2008-2009 respektive 2013-2014. Absoluta tal.

Författarordning	2008-2009	2013-2014
Förste författare	35 (30.2)	24 (20.7)
Andre författare	11 (9.5)	12 (10.3)
Sista författare	8 (6.9)	11 (9.5)
Annan inplacering i författarordning	7 (6.0)	8 (6.9)

Diskussion

Artikeln handlar om vilka publiceringsmönster som finns för professorer i socialt arbete efter att de publicerat forskningsrön i review-bedömda vetenskapliga artiklar. De resultat som påträffats visar att professorerna valt att publicera sig såväl internationellt som nationellt både på engelska och svenska språket. Undersökningen är begränsad vilket är viktigt att påtala i en diskussion. För det första så inkluderar den enbart professorer vid

två av landets lärosäten. För det andra så är även undersökningsperioden begränsad till att omfatta perioderna 2008-2009 respektive 2013-2014. Studien ger heller inte svar på frågan i vilken utsträckning som publiceringarna utgjordes av ursprungliga strategier för publiceringar som professorerna kan ha haft. Resultatet av undersökningen ska därför endast ses som en typ av publiceringsmönster för vetenskapliga review-bedömda artiklar.

Inte heller framgår det i vilken utsträckning som refuseringar förekommit i publiceringsförsök i tidskrifter. Tidigare studier har konstaterat att det kan vara en grannliga uppgift att studera refuseringsmönster utan att röja identiteter på akademiker och institutioner (Billquist och Höjer, 2011).

Forskarna Becher & Trowler (2001) skriver om ledande akademiker och om gatekeepers i det akademiska systemet. Precis som Cronin (2005) skriver i boken *The hand of science* kan det inom vetenskaplig publicering äga rum händelser där ledande akademiker medvetet väljer att exkludera områden eller forskare från publicering. Frågor om vad som är god forskning och forskning med hög samhällsrelevans kan ibland vara svåra att avgöra. Det är kollegor vid andra lärosäten som granskar genom ett blind review-förfarande vilket innebär att man som forskare aldrig får veta vem de osynliga granskarna är. Genomgången visar istället ett resultat av publiceringsframgångar som forskarna haft under den givna tidsperioden. 116 artiklar som publicerades under perioderna 2008-2009 och 2013-2014 får anses betraktas som en relativt hög publiceringsfrekvens totalt sett. Ett resultat är att publiceringar sker i så få medicinska som multidisciplinära tidskrifter. Det mest anmärkningsvärda visar emellertid att det inte har skett en ökad publicering i ämnet i de internationellt granskade tidskrifterna om man jämför med de förhållanden som beskrivs i den svenska forskningspropositionen (Prop 2012/13:30) där artikelproduktionen beskrivs ha fördubblats under 2000-talet inom sam-

hällsvetenskapen. Tidigare studier har förklarat publiceringskulturen som viktig. Bibliometrins ökade betydelse kommer att bli viktigt att följa i framtiden. Varje forskare måste kunna försvara hur han eller hon navigerar genom sin tredje uppgift d.v.s. kontakt med omgivningen. Ett intressant resultat i studien visade att professorerna i Stockholm i större grad hade publicerat sig i medicinska tidskrifter medan kollegorna i Lund hade publicerat artiklar i humanistiska tidskrifter. Här finns det således utmaningar att kunna publicera sig i andra vetenskapliga tidskrifter. Att tillgängliggöra forskning i socialt arbete för såväl yrkesverksamma socialarbetare, patientorganisationer, funktionshinderorganisationer kommer förhoppningsvis i framtiden att tillmätas en allt viktigare betydelse. Utsatta grupperns möjligheter att bli medaktörer i forskningen kommer sannolikt att innebära nya utmaningar för forskare att skriva mer rapporter och artiklar på svenska språket för att därmed också kunna nå ut med forskningsresultat och kunna skapa debatt och opinion om till exempel socialt arbete på samhällsnivå. Men konkurrensen inom forskningen och inom ett ämne kan också vara avgörande för såväl vilka problemområden som prioriteras vid finansiella utlysningar och vilka forskningsprofiler som utkristalliseras. Becher och Trowler skriver: ”Research Councils and Foundations tend to concentrate their energies and funds on urban groups, both because they have a higher profile than rural ones and because they more commonly make large claims for supporting

grants. For the most part, the urban context favours "big science". (Becher och Trowler, 2001, s.108). Att skriva

om ett mer udda problemområde kan därför te sig som en alldeles särskild utmaning för en forskare.

Referenser

- Becher, T. & Trowler, P. (2001). *Academic tribes and territories : intellectual enquiry and the culture of disciplines*. (2nd ed.) Buckingham: The Society for Research into Higher Education & Open University Press.
- Billquist, L, Höjer, S. (2011). Många är kallade, få är utvalda. Publiceringsmönster i Socialvetenskaplig Tidskrift år 2005-2009. Ingår i: Höjer, I & Höjer, S. (red.). *Familj, vardagsliv och modernitet. En festskrift till Margareta Bäck-Wiklund*. Göteborg: University of Gothenburg.
- Björk, B.-C., Laakso, M., Welling, P. & Paetau, P. (2014). Anatomy of green open access. *Journal of the Association for Information Science and Technology*, 65: 237–250. doi: 10.1002/asi.22963
- Borgman, C, L. (2007). *Scholarship in the digital age: Information, infrastructure, and the Internet*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Brunnberg, E. (2013). Om socionomutbildningar, forskarutbildningar och samtliga avhandlingar i socialt arbete 1980-2012. Förteckning över samtliga doktors- och licentiatavhandlingar i socialt arbete i Sverige. Rapport. Mälardalens högskola, januari 2013. Eskilstuna, Västerås: Mälardalens Högskola.
- Creaser, C. et al. (2010). Authors awareness and attitudes toward open access repositories. *New Review of Academic Librarianship*, vol. 16, nr S1, s.145-161.
- Cronin, B. (2005). *The hand of science: academic writing and its rewards*. Lanham, Md: Scarecrow Press.
- Dellgran, P. & Höjer, S. (2003). *Forskning i praktiken. Om den seniora forskningens innehåll och socionomers forskningsorientering*. I Högskoleverket. (2003). *Socialt arbete. En nationell genomlysning av ämnet. Högskoleverkets rapportserie 2003:16R*. Forskningsrådet för arbetsliv och socialvetenskap (fas) och Högskoleverket. Stockholm: Högskoleverket.
- Dellgran, P, Höjer, S. (2011). Nya trender och gamla mönster. *Doktorsavhandlingarna i socialt arbete 1980-2009. Socialvetenskaplig tidskrift nr 2*, s.85-106.
- Dellgran, P. (2011). *Vetenskap och politik revisited: andra tider nu – eller inte? Ingår i: Höjer, I & Höjer, S. (red.). Familj, vardagsliv och modernitet. En festskrift till Margareta Bäck-Wiklund*. Göteborg: University of Gothenburg.
- Dellgran, P. & Höjer, S. (2012). *The politics of social work research. PhD thesis in Sweden. European Journal of Social Work*, 15(4):581-597.
- Eklund, P., Maceviciute, E. & Wilson, T. (2011). *Publishing activity and attitudes towards open access publishing in the University of Borås: results of a study undertaken by the Library & Learning Resources and the Swedish School of Library and Information Science. Rapport från Högskolan i Borås. bada.hb.se/handle/2320/10151*
- Glimstedt, A. (2014). *Hur publicera efter policyn? Ett antal seniora forskares förhållningssätt till open access efter Vetenskapsrådets open access-policy. (Masteruppsats nr 2014:7). Borås: Högskolan i Borås. http://bada.hb.se/handle/2320/13844*

forskning och teori

Högskoleverket. (2003). Socialt arbete. En nationell genomlysning av ämnet. Högskoleverkets rapportserie 2003:16R. Forskningsrådet för arbetsliv och socialvetenskap (fas) och Högskoleverket. Stockholm: Högskoleverket.

Högskoleverket. (2009). Utvärdering av socionomutbildningen vid svenska universitet och högskolor. Rapport 2009:36R. Stockholm: Högskoleverket.

Karlsson, P-Å. & Kihlström, A. (1996). Doktorer i socialt arbete. Varifrån, varthän, nytta? Göteborg: Göteborgs universitet, Institutionen för socialt arbete. Skriftserien 1996:5.

Karlsson, P-Å. & Kihlström, A. (1998). Doktorer i socialt arbete. Redovisning av en enkätundersökning bland doktorerna i socialt arbete. Socionomen, 4;112-116.

Kärki, R. & Kortelainen, T. (1998). Introduktion till bibliometri. NORDINFO no.41.

Larsson, S. & Swärd, H. (1993). Att bli välfärdens tjänare – en deltagande utbildningsstudie av en årskull socionomer i ett 25-årsperspektiv. Floda: Zenon förlag.

Ligon, J. & Thyer, B. (2005). Bibliometrics and Social Work: A Two-Edged Sword Can Still Be a Blunt Instrument. *Social Work in Health*, Vol. 41, No. 3-4.

Nelhans, G. & Eklund, P. (2015). Resursfördelningsmodeller på bibliometrisk grund vid ett urval svenska lärosäten. *Vetenskap för profession* 30:2015. Borås: Högskolan i Borås.

Prop. 2012/13:30. (2012). *Forskning och innovation*.

Rosa, H. (2014). *Acceleration, modernitet och identitet: tre essäer*. Göteborg: Daidalos.

Suber, P. (2012). Open access. Cambridge, MA: MIT Press.

University of Gothenburg. (2011). RED10 Research Evaluation. Reports from the evaluation of all research at the University of Gothenburg 2010. Gothenburg: University of Gothenburg.

Willinsky, J. (2006). *The access principle: The case for open access to research and scholarship*. Cambridge, MA: MIT Press.

NATIONELL INSAMLING FÖR ATT FRÄMJA INTERNATIONELLA RELATIONER INOM SUICIDPREVENTIONEN

I mars 2016 fyller professor Jan Beskow, psykiater, socialmedicinare och suicidforskare, 85 år. Han har i över 50 år arbetat för att utveckla suicidpreventionen i Sverige. Han har lyft fram nödvändigheten av att på ett nytt sätt lyssna till den suicidala personen själv. Människan vill i grunden leva, men ibland överväldigas hen av livets svårigheter och dukar under för ångest, depression och suicidalitet. När nu internationella forskare som exempelvis Aeschigruppen, kommer med snarlika och vetenskapligt väl underbyggda riktlinjer finns här en gemenskap att bygga vidare på.

Suicidprevention i Väst, ett av sex regionala nätverk, som sedan 1997 arbetat för att utveckla suicidpreventionen vill i samband med hans födelsedag hedra Jan med en Nationell insamling för att främja internationella relationer inom suicidpreventionen, för att på bred front ge ökade möjligheter till internationellt utbyte med forskning och praktik till gagn för svensk hälso- och sjukvård. Jan kommer inte att fira sin födelsedag på annat sätt än genom denna insamling.

Om du vill bidra till insamlingen sätt in valfritt belopp på **PG 90 01 68-6** Märk insättningen med "Jan Beskow 85 år". Stort tack på förhand!

PS. Läs mer om Aeschi på www.aeschiconference.unibe.ch

Vi ställer oss bakom denna insamling:

- ♥ Margda Wærn, professor Göteborgs universitet, överläkare vid Sahlgrenska sjukhuset.
- ♥ Danuta Wasserman professor Karolinska Institutet, chef för NASP
- ♥ Britta Alin Åkerman professor, NASP
- ♥ Ullakarin Nyberg psykiater, överläkare Stockholms Norra psykiatri
- ♥ Carl von Essen, generalsekreterare MIND
- ♥ Sonny Wählstedt förbundsordförande SPES
- ♥ Ludmilla Rosengren, läkare, styrelse-ordförande Suicide Zero
- ♥ Margit Ferm, socionom, suicidforskare
- ♥ Lars Jacobsson, professor Umeå universitet
- ♥ Eva da Silva, psykolog, metodutvecklare Statens Institutions Styrelse
- ♥ Wolfgang Rutz, professor Uppsala universitet

SUICIDPREVENTION I VÄST

suicidprev.com